

COMMUNICATIVE GRAMMAR OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN METHODOLOGIC AND LINGUISTIC ASPECTS

Gulnora B. Mamatkulova*

* Syrdarya academic lyceum of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (Republic of Uzbekistan)

Abstract- In the process of teaching the Russian language, the teacher is faced with a serious problem - the discrepancy between the knowledge about the language contained in textbooks and programs and the student's naive ideas about the language, thereby the teacher must overcome the contradictions between the student's linguistic sense and the linguistic knowledge embedded in the usual Russian language textbook. In order to bring the concept of descriptive grammar closer to the student's linguistic sense, the teacher must find his own solutions to difficult questions for which descriptive grammar does not have answers. The situation becomes more complicated when Russian acts as a foreign language, i.e. learners do not have an "intuitive" sense of language and sufficient foundation to apply more complex knowledge and skills. In this case, significant mental effort is required from the student, since the most important mental categories for a foreign language culture are expressed in grammatical forms, since learning a language from a psychological point of view is self-knowledge, which is extremely difficult not only for school students, but also for college students and lyceums.

Index Terms- the Russian language, grammar, linguistics, methodology, descriptive grammar, aspect.

КОММУНИКАТИВНАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА В МЕТОДИЧЕСКОМ И ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ

Маматкулова Гулнора Бабаевна*

* Сырдарьинский академический лицей МВД (Республика Узбекистан)

Аннотация - В процессе преподавания русского языка учитель сталкивается с серьезной проблемой — несоответствие знаний о языке, заключенных в учебниках и программах, и наивных представлений учащегося о языке, тем самым учитель должен преодолеть противоречия между языковым чутьем учащегося и лингвистическим знанием, заложенным в привычный учебник русского языка. Для того чтобы приблизить концепцию описательной грамматики к языковому чутью учащегося, учитель должен находить собственные решения трудных вопросов, на которые у грамматики описательной нет ответов. Ситуация усложняется, когда русский язык выступает как иностранный, т.е. учащиеся не имеют «интуитивного» чувства языка и достаточного основания для накладки более сложных знаний и навыков. В этом случае от учащегося требуется значительное умственное напряжение, поскольку в грамматических формах выражаются наиболее важные для иноязычной культуры мыслительные категории, поскольку изучение языка с психологической точки зрения — это познание самого себя, что чрезвычайно трудно не только для учащихся школ, но и для учащихся колледжей и лицеев.

Ключевые слова – русский язык, грамматика, лингвистика, методика, описательная грамматика, аспект.

I. ВВЕДЕНИЕ

Известно, что методика преподавания – это междисциплинарная наука. Так, для учебных заведений, в которых преподаётся русский язык, методика обучения данному предмету будет, прежде всего, непосредственно связана с такой наукой, как лингвистика. Поэтому, методика преподавания языка — это не технология, а искусство, в основе которого не столько знание возрастной психологии, сколько владение лингвистическим знанием, собственное представление о языке, о его функционировании в мире человека, о роли языка в становлении и развитии культуры.

Лингвистика как наука гуманитарная характеризуется:

- тем, что объект ее исследования не дан в прямом наблюдении (ученые делают наблюдения над речью, но исследуют язык);
- тем, что объект исследования, инструмент исследования (научная теория) и субъект исследования (ученый) не разделены в пространстве: лингвист изучает собственный язык, который существует в текстах и в его собственной голове, при помощи теории, которая сформирована им же на основании тех знаний, которые он получил в процессе своего профессионального обучения;
- тем, что эта наука представляет собой знание гипотетическое и существует в виде множества научных теорий об одном и том же объекте;
- тем, что новая теория не зачеркивает и не вытесняет старую (как это бывает, например, в физике или в астрономии — вспомним, например, Коперника и историю Галилео Галилея, когда жизнь человека зависела от выбора одной из двух теорий, т. е. от абсолютного отрицания другой); новая теория вырастает из старых и пытается «ужиться с предшественницами».

II. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Лингвистика — это наука, которая находится в постоянном движении. Лингвистическое знание пополняется и нередко изменяется: во-первых, потому, что язык постоянно изменяется в соответствии с тем, как изменяется человек и окружающая нас действительность; во-вторых, потому, что в лингвистике, как и в других науках, меняются научные приоритеты, открываются новые горизонты.

Продвижение человека по пути познания языка — это не только открытие каких-либо неизвестных языков, неизвестных древних текстов или обнаружение новых языковых явлений в давно изученных языках, но и переосмысление уже известных фактов, не столько расширение лингвистического знания, сколько его углубление. В грамматике русского языка за последние 20-30 лет произошли довольно крупные изменения, которые, к сожалению, почти совсем не коснулись методического аспекта преподавания.

Лингвистика из науки описательной и констатирующей (собирающей факты и «раскладывающей их по полочкам») превращается в науку объяснительную (стремящуюся обнаружить законы функционирования языка в мире человека), пересматриваются многие привычные грамматические понятия, предлагаются новые идеи, новые, собственно грамматические «инструменты» для интерпретации текстов.

Тем самым за последние несколько десятков лет расстояние между грамматикой обыденной и грамматикой научной значительно увеличилось. Это расстояние существовало всегда, поскольку в учебники попадают лишь те научные концепции, которые проверены временем и отвечают социально-культурным потребностям языкового коллектива в определенный период его развития. Но время идет, и учебные заведения, готовящие будущих исследователей, в том числе будущих филологов, не могут не стремиться сократить расстояние между наукой, вузовскими курсами лингвистики и школьной грамматикой.

Сократить расстояние между этими уровнями познания можно тремя способами:

- во-первых, готовить школьных преподавателей так, чтобы они могли самостоятельно ориентироваться в разных лингвистических концепциях,
- во-вторых, писать учебники, приближающиеся к уровню современной науки,
- в-третьих, разрабатывать новые методики, соответствующие грамматике объяснительной («почему — грамматика»).

В идеале методика должна развивать каждое из трех направлений.

III. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

Хорошая методика была и остается именно тем средством, которое позволяет уменьшить расстояние между наукой и школьным преподаванием: умелый учитель собственным знанием, полученным при обучении в вузе, восполняет теоретическую недостаточность существующих учебников русского языка.

Необходимость в методическом искусстве объясняется еще и тем, что до недавнего времени господствовала описательная, морфологически ориентированная грамматика («как — грамматика»), которая дает представление о русской языковой системе со стороны, как бы с точки зрения иностранца.

Описательная грамматика была необходима на этапе формирования лингвистики как науки, поскольку на этом этапе необходимо «собрать» объект исследования, представить его как систему, т. е. «объективировать» язык, отделяя его от личности говорящего и от конкретных текстов, в которых русский язык воплощен. Но на этом процесс научного исследования не заканчивается. Задача науки не только увидеть, но и понять, как живет язык, как он соединяет нас, людей, и окружающую действительность, как язык обеспечивает взаимопонимание между людьми. Для этого исследователь должен видеть язык изнутри, мыслить на данном языке, чувствовать и при помощи научных понятий объяснять собственное видение языковой системы.

И при изучении грамматики русского языка сегодня важно, чтобы получаемое знание о языке не только объясняло языковую систему, но и не противоречило уже имеющемуся интуитивному, наивному знанию языка. Если для точных или естественных наук расстояние между, например, анатомией научной и анатомией наивной в порядке вещей, то для языкознания все совсем не так. Цель лингвистической науки в том и состоит, чтобы выразить в научных понятиях языковое чутье носителя языка, т. е. объяснить, как функционирует русский язык, как умелый говорящий (например, мастер художественного слова) пользуется русской языковой системой.

Трудность изучения иностранного языка состоит в том, что объект исследования, инструмент (научная теория) и субъект соединены в одном сознании — ученого-лингвиста или учащегося. Чтобы понять сложность науки о языке, можно сравнить лингвистику (науку о языке), например, с биологией, которая изучает животных. Так, чтобы изучить жука, надо наблюдать за его жизнью или рассматривать его под микроскопом. И получается, что объект исследования (жук), исследователь (человек) и инструмент (микроскоп) соединяются только в процессе исследования. В остальное время жук живет сам по себе (в травке или на деревьях), человек — тоже сам по себе, а микроскоп стоит в шкафу на полке. В науке о языке все не так: язык находится в голове у человека, т. е. объект не отделен от исследователя. Более того, инструмент исследования находится в той же голове, он создается ученым для исследования и описания языка. И тот, кто исследует, должен очень внимательно относиться к выбору инструмента (к научной теории), он должен понимать, как он исследует такой сложный объект, как язык.

IV. ОБСУЖДЕНИЕ

Как бы отстраненно и объективно мы ни представляли языковую систему, учащемуся трудно осознать себя вне языка: всякое новое знание о языке он примеряет к уже имеющемуся у него знанию языка. Если знание о языке и знание языка вступают в противоречие, то учащийся воспринимает лингвистическое знание как абстрактную научную теорию, никак не связанную с реальным языком, осознает это лингвистическое знание как пассивное, т. е. такое, которое не может быть применено в его речевой деятельности, а значит, и не очень нужное. Для того чтобы изменить положение дел, лингвистам, методистам и учителям необходимо (а) разобраться в ситуации, сложившейся в современной науке о грамматике русского языка, (б) выбрать лингвистическую концепцию, научные построения которой были бы не сложнее объекта исследования и не противоречили бы языковой компетенции, (в) заложить в грамматику самостоятельную исследовательскую деятельность учащихся, т. е. построить описание, ориентированное на точку зрения носителя данного языка.

Современная лингвистическая наука характеризуется «многоголосием»: в ней сосуществуют разные грамматические концепции, теории, по-разному представляющие русскую языковую систему. Поскольку язык не дан человеку в прямом наблюдении, постольку каждая из теорий оказывается лишь гипотезой, в большей или меньшей степени приближающей нас к объекту изучения. Если мы взглянем на лингвистическую науку в целом, то увидим, что современные научные концепции можно разделить на (1) системоцентричные, (2) текстоцентричные и (3) антропоцентричные. Первые отделяют языковую систему от человеческой жизни и предлагают сверхабстрактные, иногда математические способы представления языка, вторые описывают конкретные тексты без учета системного взгляда на язык, третьи исследуют человека говорящего, его речевую деятельность, но забывают не только о системном представлении языка, но и о реальных текстах.

Но на рубеже XX–XXI веков обнаружилась тенденция к объединению этих направлений, а также к интеграции лингвистики с другими гуманитарными дисциплинами. В лексикологии сформировалась концепция интегрального описания языка, соединившая словарное и грамматическое представление русского языка. Руководителем этой лексикографической научной школы является академик Ю.Д. Апресян. Другим направлением интеграции является особая гуманитарная дисциплина — культурология, соединяющая исследование языков и исследование культур, исследование национальных типов мышления. Развитие культурологии в современной русской гуманитарной науке связано с именем академика Ю.С. Степанова. Близким к культурологии, но не тождественным ей является «логический анализ языка», возникший на стыке лингвистики и логики и руководимый членом-корреспондентом Российской академии наук Н.Д. Арутюновой. В грамматической науке сформировались два направления функциональной грамматики: петербургская грамматическая школа «Теории функциональной грамматики» под руководством члена-корреспондента РАН А.В. Бондарко и московская — концепция коммуникативной грамматики, представленная школой доктора филологических наук профессора Г.А. Золотовой.

Коммуникативная грамматика ставит перед собой цель не только объяснить конкретный текст и каждую его составляющую, но и построить объяснительную модель грамматической системы, т. е. выявить функционально-семантические особенности каждой грамматической единицы и понять функционально-семантические принципы организации грамматической системы русского языка. Возникновение и развитие коммуникативной грамматики не означает полного пересмотра русской лингвистической традиции или отказа от уже имеющихся знаний о языковой системе, но означает изменение приоритетов в лингвистике — не дистанцированное, отстраненное описание языковой системы, а объяснение законов ее функционирования с точки зрения носителя данного языка. После уровня подхода, позволившего объективировать и систематизировать описание языка, лингвисты почувствовали настоятельную необходимость соединить в одном исследовании, в одной системе (1) все уровни языковой системы, участвующие в порождении смысла текста — от уровня морфемы до уровня высказывания, (2) системно-грамматические задачи и анализ реальных текстов, тем самым сделать системную грамматику более «человеческой», более филологичной. Соединив знания о разных уровнях языковой системы на основании единства реального лингвистического объекта — текста, мы получаем возможность критически оценить уже известные грамматические концепции.

Теория коммуникативной грамматики, интегрирующая в своих исследованиях системную грамматику и текст, позволяет дать интересный грамматический комментарий к текстам, открыть в них то, что не подвластно литературоведению. И эта же теория во многом изменяет наши взгляды на грамматику русского языка: грамматика понимается не как совокупность списков форм и классификаций, а как механизм порождения речи.

Коммуникативная грамматика, опираясь на достижения предшественников, не только предлагает антропоцентрический комментарий к уже вычлененным русской грамматической наукой объектам, но и исследует единицы как результат взаимодействия их формы, значения и функции, причем определяющей признается функция.

Посредством триады «форма — значение — функция» в коммуникативной грамматике соединяется язык с внеязыковой действительностью и с условиями его использования в человеческой деятельности. Многомерность, а не многоуровневость языковой системы позволяет ей быть одновременно обращенной к внешней отражаемой действительности и к сфере человеческой ментальности.

Классификация слов (классификация частей речи) имеет непосредственное отношение не только к словоизменению (склонению и спряжению), но и к классификации предложений. В рамках слова соединяются лексическое и грамматическое значения, а значит, граница меж словарем и грамматикой проходит не только через систему целиком, но и через каждое слово. Это деление на основу и грамматическую часть. В именах грамматическая часть равна окончанию, в глагольных формах грамматические значения выражаются не только окончанием (пиш-у), но и суффиксом (писа-л-а). В лексической части слова (в основе) представлены не только конкретные, вещественные, лексические значения, но и значения обобщенные — семантические. Семантика — эта та область языковой системы, где лексические значения вступают в «соприкосновение» с грамматическими, где предел обобщения значений в лексике накладывается на предел деления значений в грамматике. Оказывается, что существительные, обозначающие живых существ, и существительные, называющие вещи и неживую природу, в синтаксисе ведут себя по-разному, что глаголы со значением действия и глаголы со значением качества участвуют в организации предложений разного типа (3).

В теории коммуникативной грамматики есть понятие, которое позволяет соединить семантику слова, семантику части речи и семантику предложения. Это понятие изосемии. Изосемическим словом, изосемическим разрядом слов называют такие слова или разряды слова, категориальное значение которых совпадает с категориальным значением части, в рамках которой существует данное слово или данный разряд слов. А изосемическим предложением (изосемической моделью предложения) такое, типовое значение которого (действие, состояние, качество и др.) оформляется средствами части речи, имеющей то же типовое значение (действие — глаголом, качество — прилагательным и т. п.).

Внутри самостоятельных частей речи выделяются лексико-семантические разряды слов. Лексико-семантические разряды делятся на изосемические и неизосемические. Особенность изосемических разрядов состоит в том, что их словоизменительные возможности в составе изменяемых (склоняемых и спрягаемых) частей речи наибольшие, неизосемические слова имеют ограничения, например, существительные со значением состояния не изменяются по числам (4), а глаголы, обозначающие состояние среды {светает, морозит), не имеют категории лица (грамматическая категория есть тогда, когда есть минимум две противопоставленных формы в рамках этой категории: пишу — пишет, категория лица). Именные изосемические слова могут иметь непроемные основы (исключение составляют наречия — часть речи исторически поздняя, наречия образовывались от других частей речи).

Разграничение изосемических и неизосемических разрядов позволяет представить каждую часть речи как поле, в центре которого — изосемические разряды, на периферии — неизосемические. Центральные разряды в рамках каждой полнознаменательной части речи характеризуются полным набором частеречных признаков — категориальное значение, словоизменение, синтаксические функции, возможности словообразования. Периферийные, как правило, имеют категориальное значение другой части речи (от которой они образованы), ограничения в словообразовании и особые синтаксические функции.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо отметить, что специфику современного этапа развития методики обучения грамматике русского языка составляет функциональный подход, при котором теория является основой формирования учебно-языковых и речевых умений и навыков, что требует системности в знаниях учащихся. Она может быть обеспечена в процессе формирования у учащихся морфологических понятий, который включает усвоение учащимися: 1) внутренне организованных теоретических сведений о языковом явлении; 2) его прямых и переносных значений и специфики семантико-синтаксической сочетаемости с другими языковыми элементами; 3) синтаксической роли в словосочетании и предложении и 4) текстообразующей роли.

V. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Бондарко А. В. Лингвистика текста в системе функциональной грамматики // Текст. Структура и семантика. – Москва, 2011.
- [2] Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Дручинина Г. П. Русский язык. От системы – к тексту. – Москва, 2002.
- [3] Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. - Москва, 2004.
- [4] Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: учебник. Второе издание. - Москва, 2014.
- [5] Рустамова С. С. Русский язык в сфере высшего и среднего образования в Республике Узбекистан // Инфоурок. Электронный ресурс: <https://infourok.ru/statya-na-temu-russkij-yazyk-v-sfere-vysshego-i-srednego-obrazovaniya-v-respublike-uzbekistan-5695757.html?ysclid=loiz7dr9bn597978477>
- [6] Хусанов М. Т. Роль русского языка в Узбекистане // Молодой ученый. – 2023. №15 (462). – С. 306-308. URL: <https://moluch.ru/archive/462/100388/>
- [7] Цыряпкина Ю. Н. Русский язык в современном Узбекистане // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2021. - №3 (48). – С. 103-109.

Рецензент:
Т.В. Фёдорова
к.ф.н., доцент
Белорусский государственный университет

АВТОР(Ы):

Автор – Gulnora B. Mamatkulova, mamatkulova_gulnora_b@gmail.com
Корреспонденция – Gulnora B. Mamatkulova, mamatkulova_gulnora_b@gmail.com