

BASIC MEANS OF EXPRESSING ACTUAL DIVISION OF A SENTENCE AND TEXT

Ilkhom E. Buriev*

* Gulistan State University (Republic of Uzbekistan)

Abstract – This article will discuss a question that is very useful for authors and speakers, and it is connected with the basic means of actual division of sentences and text, as well as with the meaning of the sequence of words when presenting our thoughts. The program of any course in the Russian language includes only a superficial acquaintance of students with such a unit of text division as a paragraph. In philology, the problem of segmenting a text and isolating its structural elements is considered not only within the framework of paragraphs.

Index Terms – Russian language, actual division, sentence, text.

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ТЕКСТА

Буриев Илхом Эргашевич*

* Гулистанский государственный университет (Республика Узбекистан)

Аннотация – В данной статье речь пойдет о вопросе, который очень полезен для авторов и ораторов, и связан он с основными средствами актуального членения предложения и текста, а также со значением последовательности слов при изложении наших мыслей. В программе любого курса по русскому языку заложено лишь поверхностное знакомство учащихся с такой единицей членения текста как абзац. В филологии же проблематика сегментации текста и вычленения его структурных элементов рассматривается далеко не только в рамках лишь абзацев.

Ключевые слова – русский язык, актуальное членение, предложение, текст.

I. ВВЕДЕНИЕ

Лингвистические исследования последних лет отмечены повышенным интересом к этой проблеме, так как изучение функциональной перспективы предложения (актуального членения предложения) на сегодняшний день является важнейшим этапом в формировании коммуникативно-функциональной грамматики любого языка, составление которой продиктовано потребностями коммуникантов в адекватном владении языком, а не только анализе абстрактных примеров, как предлагают традиционные грамматики.

Ученых-лингвистов всегда интересовал речевой акт как способ передачи и восприятия информации, воздействия на адресата [3]. Ведь общение не имело бы смысла в случае отсутствия в его процессе четко выделенных и законченных компонентов. Эта тема в филологии развивается уже более 100 лет. В то же время, несмотря на большое количество работ, посвященных феномену актуального членения, многие аспекты остаются не до конца понятыми. Дискуссии ведутся относительно природы актуального членения, его соотношения с другими явлениями в изучении языка, структуры коммуникации.

Актуальное членение — это используемый в филологии принцип разделения текста и предложений на:

- исходную, изначально данную составляющую (то, что является уже известным), называемую темой, исходной точкой или основой;
- новую, утверждаемую автором составляющую, называемую ремой или ядром;
- элементы перехода между темой и ремой [4].

II. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ

В понимании столь сложной и многоаспектной темы не последнюю роль играет знакомство с развитием теории, представлений и подходов к проблеме. В изучении лингвистами вопросов, связанных с актуальным членением, можно выделить, по меньшей мере, 4 этапа, которые соответствуют 4 онтологическим парадигмам:

Генетическая парадигма (Г. Габеленц, Г. Пауль и др.). Немецкие младограмматики первыми в структуре предложения выделили наряду с синтаксическим членением психологическое. В разработанной ими теории под психологическим членением подразумевалось выражение смысловой направленности предложения, на основе развертывания высказанной в нем мысли [2]. Оно было, в сравнении с синтаксическим, вторичным структурным фактором.

Структурно-синтаксическая парадигма. Окончательно сформировалась в трудах чехословацкого филолога В. Матезиуса (главы и организатора Пражского лингвистического кружка, деятельность которого поспособствовала разработке теории структурной лингвистики; в него также входили Б. Гавранек, Б. Трнка, выпускники Московского университета – Н. С. Трубецкой, Р. О. Якобсон и другие). В. Матезиус первым употребил термин «актуальное членение предложения» как название речевого феномена [1]. Он рассматривал его, в отличие от немецких младограмматиков, как равный, паритетный синтаксическому членению порядок, основываясь на его важности в коммуникации.

Функционально-смысловая парадигма. Актуальное членение предложения рассматривается в данном направлении с двух точек зрения – коммуникативной и познавательной. Гносеологическая трактовка тесно связана с изучением проблемы взаимоотношения мышления и языка, поэтому здесь актуальное членение является синонимом к логико-смысловому. Коммуникативный подход изначально опирался на мнение, что актуальное членение сродни коммуникативной функции высказывания, а коммуникативная обусловленность считалась первопричиной актуального членения. Но позже, в связи с диверсификацией ряда критериев, и появлению более широких подходов к обусловленности, многие положения были пересмотрены.

Семиотический подход. Молодой подход, который основывается на понимании актуального членения как ключа к речевой феноменологии знака. Предложение трактуется как знак, которое изучается в единстве с его номинативной и предикативной функциями. Является перспективным направлением, но, как считают лингвисты, говорить о сформировавшейся дискурсивно-семиотической парадигме пока рано.

III. АКТУАЛЬНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ ТЕКСТА

Основная единица коммуникации – текст, как совокупность смысловых, лексических, грамматических, интонационных или графических связей между словами, словосочетаниями, предложениями и фразами, образующих единство высказывания.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка дает следующее определение членимости текста: параметр, свойство (грамматическая категория) текста как произведения речетворческого процесса; функция композиционного плана текста целого произведения; наличие дискретных единиц текста, обусловленных коммуникативным и смысловым единством и целостностью текста произведения.

Главные положения теории актуального членения являются общепринятыми. Но с 80-х гг. XX века наблюдается тенденция смещения акцентов синтаксической науки от изучения тема-рематического членения в сторону все большей заинтересованности интерпретацией разных структур высказывания с точки зрения коммуникативного и текстового задания. Это, во многом связано с научной деятельностью советского филолога И.Р. Гальперина, который изучал структуру письменного текста. В нем он выделял 2 типа членения:

- объемно-прагматическое;
- контекстно-вариативное.

К первому типу относится разделение текста на тома, книги, части, главы, абзацы, сверхфразовые единства. Ко второму – речетворческие акты, такие как речь автора, описание, повествование, диалоги, цитаты, прямая речь.

Основными же единицами звучащего текста (его речевой организации) является сверхфразовое единство (СФЕ) и высказывание. СФЕ – сложное структурное единство, складывающееся из минимум двух самостоятельных предложений, объединенных общим смыслом, представляет собой часть завершенной коммуникации. СФЕ строится из высказываний (реализованных предложений, лексически наполненных, обозначающих конкретный

смысл единиц речи). С точки зрения задач членения текста не каждое предложение является высказыванием, но каждое высказывание есть предложение.

Сверхфразовое единство композиционно всегда монотематично. Переход от одной темы к другой называется границей сверхфразового единства. При этом важно чтобы она характеризовалась коммуникативной преемственностью между составляющими структурными элементами. Текст, как законченная коммуникативная данность, предполагает такое соединение высказываний, при котором каждое последующее имеет минимальную часть информации вмещенной в предыдущем.

IV. ТЕМА И РЕМА

Предложение – структурная единица синтаксиса, которая состоит из занимающих определенные синтаксические позиции элементов, членов предложения. Такой подход к членению считается формальным и предполагает выделение в предложении основных членов, подлежащего и сказуемого (структурное ядро), а также распространяющих членов.

В отличие от формального членения, актуальное связано с реализацией предложения в речевой практике как единицы передачи информации, которая должна быть оформлена в соответствии с коммуникативным заданием. Категория «актуальное» в этом случае акцентирует внимание на факте, что членение тематически сопоставимо с контекстом или ситуацией в момент речи.

В каждом предложении, вне зависимости от порядка слов и фразовых ударений практически всегда выделяются две части: исходное высказывание и коммуникативная цель высказывания. Но бывают и актуально нерасчлененные предложения, в которых первая часть опущена. Пример: «Ударил мороз».

Возвращаясь к непосредственному предмету, укажем, что актуальное членение как раз и есть выделение в предложении описанных выше элементов:

- Исходная часть (тема) – известная часть информации или информация, которая угадывается по ситуации.
- Коммуникативная цель высказывания (рема) – новая, неизвестная слушателю ранее информация [5].

Термины тема и рема являются общепринятыми в русском языке. В английском же языке, например, наряду с такими же названиями (theme and rheme), гораздо чаще употребляется дихотомия «топик» и «комментарий» (topic and comment), а также «топик» и «фокус» (topic and focus). Содержательно близкие к ним также понятия «основа» и «ядро», «субъект» и «предикат».

Интересным фактом является то, что актуальное членение не совпадает с конструктивно-синтаксическим, ведь в зависимости от условий любой член предложения может быть, как темой, так и ремой. Пример: «Барселона (тема) победила (рема)», «Победила (тема) Барселона (рема)». В то же время при актуальном членении двусоставных предложений, подлежащее обычно выступает темой, а сказуемое – ремой.

Таким образом, информация создается путем динамического сочетания темы и ремы. Некоторые ученые, например, представитель генетической теории Г. Пауль, также выделяют третий переходной (или связующий) член. Он выражается глагольным сказуемым, содержащим временные и модальные показатели, но широко не используется в современной науке [2]. Более того, сама целесообразность выделения третьего члена многими ставится под сомнение.

V. СПОСОБЫ ПЕРЕДАЧИ КОМПОНЕНТОВ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РЕЧИ

1. *Позиционно.* Чаще всего тема реализуется в начале фразы, а рема в конце. Такая последовательность называется прогрессивной (объективной, неэмфатической). В противном случае (рема-тема) последовательность бывает регрессивной (субъективной, эмфатической). Такой порядок может объясняться рядом причин: позиционной контактностью ремы с членом предыдущего предложения, ритмом, желанием говорящего как можно скорее сосредоточиться на главном.

2. *Интонационно.* Передается путем расстановки ударений, пауз.

3. *Ремовыделительные конструкции.* Это может быть, но не всегда, агентивное дополнение – дополнение при пассиве, указывающее на источник действия – агенс.

4. *Выделительно-ограничительные наречия*. Так, частица «не» всегда выделяет рему. Пример: Страусы *не* летают. Частицы «а» обычно выделяют тему. Пример: Все пошли на футбол, *а* Саша остался дома.

5. *Контекст*. Передается путем описания уточнения к фразе.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, актуальное членение не имеет единого толкования. Различные исследователи не только по-разному понимают его, но и по-разному осуществляют. И все же в его основе лежит то неизменное общее положение, что оно отражает коммуникативную сущность речевого общения и обуславливается коммуникативными заданиями, которые устанавливает особые отношения между компонентами предложения. Одно и то же предложение может приобретать разный смысл в зависимости от коммуникативной цели, которую преследует говорящий. В заключение следует отметить, что учение об актуальном членении предложения и текста не теряет своей значимости для многих областей современного языкознания, оставаясь одним из перспективных направлений лингвистических исследований.

VI. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. – Москва: Прогресс, 1967.
- [2] Пауль Г. Принципы истории языка (в переводе на русский язык). – Москва, 1960.
- [3] Попова И.Д. Основные взгляды на проблему актуального членения предложения // Вестник Камчатского государственного технического университета. – 2010. №13. – С. 92-95.
- [4] Сафина З.М., Авхадиева И.А. Проблема актуального членения предложения в переводе // Доклады Башкирского университета. – 2018. Т.3. №1. – С. 121-127.
- [5] Тухватулина С.И. Актуальное членение предложения и способы его выражения // Русская речь. – 2015. №4. – С. 41-46.

Рецензент:

Т.В. Фёдорова

к.ф.н., доцент

Белорусский государственный университет

АВТОР(Ы):

Автор – Ilkhom E. Buriev, buriev_ilkhom@gmail.com

Корреспонденция – Ilkhom E. Buriev, buriev_ilkhom@gmail.com